

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 12 (2603)

Среда, 8 февраля 1950 г.

Цена 40 коп.

Иосиф Виссарионович СТАЛИН — всенародный кандидат в депутаты Верховного Совета СССР

Могучее единство советского народа

Советский народ приступил к выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Тысячи людей выходят сейчас на трибуны предвыборных собраний и простыми, сердечными словами говорят о том, какой замечательный путь прошла наша Родина под водительством партии, под водительством Сталина, какие удивительные перемены происходят в судьбах трудящихся, как все больше расцветает и преобразуется наша родная земля, как светлы и широки дороги в будущее. И тысячи рассказов сливаются в один рассказ, тысячи речей — в одну речь о непобедимой силе советского человека, о великой красоте нашей советской жизни, о большом счастье быть современниками Сталина и по мудрым его предначертаниям строить коммунизм.

Первым своим кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР весь советский народ называет Иосифа Виссарионовича Сталина.

Все великое и прекрасное, что осуществлено и завоевано советскими людьми в их борьбе за коммунизм, — все связано с этим великим именем: Сталин! Он — олицетворение мудрости и могущества советского народа. Вместе с Лениным Сталин основал и вывел партию большевиков, самую могущественную и революционную партию в мире, которая вывела нашу Родину в авангард всего прогрессивного человечества. Ему, великому вождю народа, обязаны мы всеми своими победами. В невиданно короткий срок произошло историческое превращение нашей страны в могучую индустриальную и колхозную, социалистическую державу, в страну, где нет эксплуатации человека человеком, где расцвели социалистические нации, где осуществлено братское сотрудничество народов. Тому прежде всего обязаны мы этим великим историческим результатом? Ему, великому Сталину, его ясному, мудрому уму, его непреклонной воле! Сталин спас наше Отечество в годы войны, его великому Сталину, его полководческому гению, его железной решимости обязаны мы разгромом германского фашизма и японского империализма, блестящей исторической победой советского оружия. Сталин — вдохновитель и организатор наших новых успехов в годы послевоенной пятилетки.

Именно поэтому с такой любовью, с такой благодарностью называют советские люди имя своего первого, всенародного кандидата в депутаты Верховного Совета СССР — Иосифа Виссарионовича Сталина.

Слесарь Московского электротехнического завода В. Я. Маслов, выдвигая на предвыборном собрании кандидатуру Иосифа Виссарионовича Сталина, сказал:

— Я называю это дорогое имя потому, что вся героическая жизнь товарища Сталина посвящена служению народу, нашему счастью, и все лучшее в жизни каждого из нас связано с именем товарища Сталина.

Мудрости сталинского руководства, мудрости большевистской партии вновь и вновь верюет свое будущее, свою судьбу советские люди. Называя своим первым кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Иосифа Виссарионовича Сталина, советские люди знают: Сталин приведет нас к новым победам, к построению коммунизма.

Четыре года назад в своей речи перед избирателями Сталинского избирательного округа Москвы 9 февраля 1946 года товарищ Сталин начертал программу нашего дальнейшего движения вперед, поставил задачу восстановить за годы послевоенной пятилетки довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства, а затем и превзойти его. Одновременно товарищ Сталин намечил грандиозную перспективу создания материальной базы для перехода от социализма к коммунизму, организации такого нового мощного подвига народного хозяйства, который даст возможность втрое поднять уровень нашей промышленности по сравнению с довоенным уровнем.

Эти начертания вождя успешно осуществляются. Послевоенная сталинская пятилетка выполняется советскими людьми досрочно. Валовая продукция советской промышленности выросла в 1949 году на 41 процент по сравнению с 1940 годом. Только за четыре последних года в стране восстановлено, построено и введено в строй 5.200 промышленных предприятий. Новых крупных успехов достигло перед-

вое, социалистическое земледелие нашей страны. Из года в год повышается материальное благосостояние трудящихся. Резко увеличилось в стране число культурно-бытовых учреждений, школ, клубов. Новые успехи завоеваны в области науки, искусства, художественной литературы.

Страна уверенно идет вперед ясной сталинской дорогой. Никогда не было так велико влияние Советского Союза в международных делах. СССР возглавляет могучий лагерь мира и прогресса, социализма и демократии, успешно противодействуя всем пожителям войны.

Выдвигая кандидатуру товарища Сталина в Верховный Совет СССР, советский народ вновь демонстрирует свое несокрушимое морально-политическое единство, свое одобрение мудрой сталинской внутренней и внешней политики, свою крепкую сплоченность вокруг коммунистической партии, вокруг своего вождя и учителя.

С большим воодушевлением на многочисленных собраниях рабочие, колхозники и интеллигенция нашей страны выдвигают кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР верных соратников великого Сталина, руководителей партии и правительства, товарищей В. М. Молотова, Г. М. Маленкова, Л. П. Берия, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, А. А. Андреева, Н. С. Хрущева, Н. А. Булганина, П. М. Шверника, А. Н. Косыгина.

Это выражение горячей любви и преданности народа-творца, народа-победителя героической коммунистической партии, глубокого, сердечного доверия к ней.

Кандидаты сталинского блока коммунистов и беспартийных — лучшие люди социалистического государства, лучшие сыновья и дочери народа. Это — новаторы труда, передовые ученые, инженеры, конструкторы, представители Советской Армии, деятели советского искусства, писатели. Это люди, которым закономерно гордится вся наша страна.

Знатный мастер завода «Балбоф» Н. А. Росовский, стахановец-сталевар завода «Электросталь» А. П. Журавлев, стахановец «Трехгорной мануфактуры» А. М. Штырова, новаторы колхозного производства П. Н. Ангелина, Басти Вагрова, видные советские ученые С. П. Барыков, Т. Д. Лысенко, А. Н. Несмеянов, педагоги Л. С. Матвеева, О. Т. Плесская, талантливые советские артисты А. К. Тарасова, Н. К. Черкасов, Л. П. Александровская — вот те, кто выдвигнут кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР на первых предвыборных собраниях избирателей.

Среди народных кандидатов в депутаты мы видим и выдающихся представителей советской художественной литературы — писателей А. А. Фадеева, М. А. Шолохова, П. А. Павленко, Н. С. Тихонова, Л. М. Леонова, Мирзо Турус-заде, С. И. Чиковани, А. М. Якобсона, С. П. Бабаевского, П. П. Бажова, Самед Вургуня, П. Г. Тычину, М. Ф. Рыльского и других.

Это еще одно свидетельство того, как любят и ценят в нашей стране писателей, как высоко ставят его творческий, патристический труд, как уважают его талант и призвание.

Среди кандидатов в депутаты — представители всех народов СССР, объединенные горячим чувством братской дружбы.

Только в условиях социалистического, истинно демократического общества сам народ имеет возможность избирать свою высшую власть, посылать в верховный орган государства тех, кого он хочет избрать. «Пролетарская демократия, — говорил Ленин, — в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллионы раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». Новь и вновь мы убеждаемся в правильности этих гениальных и ясных слов. Капитализм и демократия — две вещи несоместимые! Там, где правительством ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями, — там не может быть демократии, не может быть действительного участия трудящихся в управлении страной.

Полные творческой радости, светлой веры в будущее, неиссякаемых и неунывающих сил, идут советские люди навстречу выборам в Верховный Совет СССР. Идут, чтобы еще больше укрепить могущество победоносной социалистической державы, еще ярче разжечь огонь коммунизма в родной стране.

Как и четыре года тому назад, славный коллектив московских электротехников собрался в гигантском сборочном цехе, чтобы назвать своего кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

С утра на заводе царил праздничное оживление. У всех на устах имя великого Сталина — депутата электротехнического цеха. В этот вечер 9 февраля 1946 года, когда они слушали, затаив дыхание, историческую речь вождя на встрече с избирателями Сталинского избирательного округа столицы... С тех пор прошло четыре года. Это были годы самоотверженной борьбы советского народа за превращение в жизнь сталинских предначертаний, за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

В послевоенное время коллектив электротехников сделал огромный шаг вперед: в два с половиной раза увеличился выпуск изделий. В борьбе за досрочное выполнение послевоенной пятилетки выросли сотни и сотни новых замечательных стахановцев-новаторов производства. Здесь зародилось движение, подхваченное во всей стране, — за работу по часовому графику. Большая группа электротехников удостоена советским правительством Сталинской премии.

Тысячи людей собрались в празднично украшенном цехе завода. Над проектами — портреты товарища Сталина, руководителей партии и правительства, красивые полотношки.

Общее собрание рабочих, инженеров, техников и служащих электротехнического цеха, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета СССР, открыл председатель завкома производства автомобильных электромашин тов. В. Г. Алексеев.

Под сводами цеха торжественно звучит Гимн Советского Союза.

Первое слово берет слесарь-стахановец тов. В. Я. Маслов.

— С глубоким и радостным волнением, — говорит он, — я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинского избирательного округа столицы нашего мудрого вождя Иосифа Виссарионовича Сталина.

Эти слова присутствующие встречают бурными аплодисментами. Под сводами цеха раздается могучее «Ура!», слышатся возгласы: «Слава родному Сталину!», «Да здравствует наш депутат великий Сталин!».

Тов. Маслов с волнением говорит о великом воле народа, об исторических победах нашей Родины, одержанных под водительством великого Сталина.

Среди кандидатов в депутаты — представители всех народов СССР, объединенные горячим чувством братской дружбы.

Только в условиях социалистического, истинно демократического общества сам народ имеет возможность избирать свою высшую власть, посылать в верховный орган государства тех, кого он хочет избрать. «Пролетарская демократия, — говорил Ленин, — в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллионы раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». Новь и вновь мы убеждаемся в правильности этих гениальных и ясных слов. Капитализм и демократия — две вещи несоместимые! Там, где правительством ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями, — там не может быть демократии, не может быть действительного участия трудящихся в управлении страной.

Полные творческой радости, светлой веры в будущее, неиссякаемых и неунывающих сил, идут советские люди навстречу выборам в Верховный Совет СССР. Идут, чтобы еще больше укрепить могущество победоносной социалистической державы, еще ярче разжечь огонь коммунизма в родной стране.

Среди кандидатов в депутаты — представители всех народов СССР, объединенные горячим чувством братской дружбы.

Только в условиях социалистического, истинно демократического общества сам народ имеет возможность избирать свою высшую власть, посылать в верховный орган государства тех, кого он хочет избрать. «Пролетарская демократия, — говорил Ленин, — в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллионы раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». Новь и вновь мы убеждаемся в правильности этих гениальных и ясных слов. Капитализм и демократия — две вещи несоместимые! Там, где правительством ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями, — там не может быть демократии, не может быть действительного участия трудящихся в управлении страной.

Полные творческой радости, светлой веры в будущее, неиссякаемых и неунывающих сил, идут советские люди навстречу выборам в Верховный Совет СССР. Идут, чтобы еще больше укрепить могущество победоносной социалистической державы, еще ярче разжечь огонь коммунизма в родной стране.

Среди кандидатов в депутаты — представители всех народов СССР, объединенные горячим чувством братской дружбы.

Только в условиях социалистического, истинно демократического общества сам народ имеет возможность избирать свою высшую власть, посылать в верховный орган государства тех, кого он хочет избрать. «Пролетарская демократия, — говорил Ленин, — в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллионы раз демократичнее самой демократической буржуазной республики». Новь и вновь мы убеждаемся в правильности этих гениальных и ясных слов. Капитализм и демократия — две вещи несоместимые! Там, где правительством ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями, — там не может быть демократии, не может быть действительного участия трудящихся в управлении страной.

Полные творческой радости, светлой веры в будущее, неиссякаемых и неунывающих сил, идут советские люди навстречу выборам в Верховный Совет СССР. Идут, чтобы еще больше укрепить могущество победоносной социалистической державы, еще ярче разжечь огонь коммунизма в родной стране.

В Президиуме Верховного Совета СССР

Учитывая пожелания общественных организаций и обществ трудящихся о продлении срока регистрации окружных избирательных комиссиями кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР в целях более широкого проведения собраний трудящихся по выставлению кандидатов в депутаты, а также проведения окружных предвыборных совещаний, Президиум Верховного Совета СССР, о внесении статей 62 и 64 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР», продлил срок регистра-

ции кандидатов в депутаты и установил, что общественные организации и общества трудящихся, выставившие кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР, регистрируют их в соответствующей окружной избирательной комиссии не позднее чем за 20 дней до выборов, т. е. до 20 февраля 1950 года, а окружные избирательные комиссии — опубличивают данные о зарегистрированных кандидатах в депутаты не позднее чем за 15 дней до выборов, т. е. до 25 февраля 1950 года.

Предвыборные собрания трудящихся — мощная демонстрация несокрушимой силы блока коммунистов и беспартийных, беспредельной любви и преданности большевистской партии, великому Сталину

Сталинский избирательный округ гор. Москвы

Предвыборные общие собрания рабочих и служащих электротехнического цеха, комбината имени Щербакова, ордена Ленина машиностроительного завода, пищевого комбината имени Микояна, машиностроительного завода и завода счетно-аналитических машин единодушно наметили кандидатом в депутаты Совета Союза

Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА

На собрании коллектива Московского электротехнического цеха

На трибуне — мастер обмоточного цеха тов. М. Н. Токарева.

Горько поддержав предложение тов. Маслова, она от всего сердца произносит слова глубокой благодарности товарищу Сталину за неустанную заботу о трудящихся женщинах.

Возлюбившую речь, посвященную всенародному кандидату любимому Сталину, произнесла инженер тов. З. Н. Кондрашева.

От имени молодежи и комсомольцев электротехнического цеха выступает секретарь комитета ВЛКСОМ тов. В. В. Солнцев.

— Большевистской партией, великому Сталину, — говорит он, — обязана советская молодежь своей радостной и счастливой юностью. Товарищ Сталин открыл перед молодежью широкую дорогу в знаниям и науке, к высотам культуры и свободному творческому труду.

Выражая единодушное мнение электротехнической молодежи, он горячо поддерживает предложение о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР лучшего друга, отца и учителя советской молодежи товарища Сталина.

В зале снова звучит бурная овация в честь товарища Сталина, раздаются приветственные возгласы.

На трибуну — стахановка обмоточного цеха тов. Б. С. Иванова.

— Спасибо родному вождю и учителю за то большое счастье, — говорит она, — которое он нам дал. Что может быть прекраснее и краше, чем жить и работать в сталинскую эпоху, под солнцем Сталинской Конституции. Вот почему я, беспартийная работница, предлагаю от имени всех электротехников — просить товарища Сталина выдвинуть согласие баллотироваться в нашем Сталинском избирательном округе.

Столь же горячо поддержав предложение слесаря тов. Маслова секретарь партбюро трансформаторного производства тов. П. А. Черняев.

Под бурные овации собрание принимает единодушное решение выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинского избирательного округа гор. Москвы великого вождя и учителя советских народов товарища И. В. Сталина.

Затем единогласно были избраны представители на предвыборное окружное совещание представителей трудящихся Сталинского избирательного округа Москвы.

С огромным подъемом участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

Возлюбившую речь, посвященную всенародному кандидату любимому Сталину, произнесла инженер тов. З. Н. Кондрашева.

От имени молодежи и комсомольцев электротехнического цеха выступает секретарь комитета ВЛКСОМ тов. В. В. Солнцев.

— Большевистской партией, великому Сталину, — говорит он, — обязана советская молодежь своей радостной и счастливой юностью. Товарищ Сталин открыл перед молодежью широкую дорогу в знаниям и науке, к высотам культуры и свободному творческому труду.

Выражая единодушное мнение электротехнической молодежи, он горячо поддерживает предложение о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР лучшего друга, отца и учителя советской молодежи товарища Сталина.

В зале снова звучит бурная овация в честь товарища Сталина, раздаются приветственные возгласы.

На трибуну — стахановка обмоточного цеха тов. Б. С. Иванова.

— Спасибо родному вождю и учителю за то большое счастье, — говорит она, — которое он нам дал. Что может быть прекраснее и краше, чем жить и работать в сталинскую эпоху, под солнцем Сталинской Конституции. Вот почему я, беспартийная работница, предлагаю от имени всех электротехников — просить товарища Сталина выдвинуть согласие баллотироваться в нашем Сталинском избирательном округе.

Столь же горячо поддержав предложение слесаря тов. Маслова секретарь партбюро трансформаторного производства тов. П. А. Черняев.

Под бурные овации собрание принимает единодушное решение выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинского избирательного округа гор. Москвы великого вождя и учителя советских народов товарища И. В. Сталина.

Затем единогласно были избраны представители на предвыборное окружное совещание представителей трудящихся Сталинского избирательного округа Москвы.

С огромным подъемом участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

ветский гражданин, свободный от цехей капитала, стоит головой выше любого зарубежного высокопоставленного чиновника, влачащего на плечах ярмо капиталистического рабства.

Во всем и всегда мы видим заботу большевистской партии, родной советской власти, товарища Сталина о нас, трудящихся. За это мы говорим товарищу Сталину великое спасибо. (Продолжительные аплодисменты).

Дорогие товарищи, великие победы одержала наша страна, но Иосиф Виссарионович Сталин учит нас не успокаиваться на достигнутом, а идти все вперед и вперед — к коммунизму. Мы уже строим это величайшее знание и с гордостью видим, как все сильнее становится наша страна, как все больше она расцветает. Нет лучшего счастья на земле, как счастье быть гражданином нашей социалистической Родины! Нет большей чести для

нас, советских людей, чем честь принадлежать к великой сталинской армии строителей коммунизма!

Будем просить Иосифа Виссарионовича Сталина дать согласие баллотироваться в депутаты Верховного Совета от Сталинского избирательного округа Москвы. Поляемся нашему вождю и учителю, что в ответ на эту честь мы добьемся новых трудовых успехов во славу нашей Советской Родины, во славу великого дела Ленина—Сталина.

Да здравствует великий советский народ! Да здравствует героическая большевистская партия! Да здравствует создатель советского государства, гениальный вождь народа родной товарищ Сталин! (Бурные аплодисменты всех присутствующих. По цеху прокатываются могучие «Ура», раздаются приветственные возгласы в честь товарища Сталина).

Речь мастера тов. М. Н. Токаревой

— Дорогие товарищи, от всего сердца и поддерживая предложение выдвинуть кандидатом в депутаты высшего органа государственной власти — Верховного Совета СССР того, чье имя сейчас в сердцах и на устах всех приведших сюда на собрание — родного и любимого учителя и вождя Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты).

Вместе с Лениным товарищ Сталин привел рабочий класс России к победоносной пролетарской революции в октябре 1917 года. Под руководством товарища Сталина мы построили социализм в нашей прекрасной стране и одержали историческую победу в Великой Отечественной войне. Озаренная гением товарища Сталина, наша страна идет по пути к коммунизму.

Активными строителями коммунизма являемся и мы, советские женщины. Сталинская Конституция не только дала женщине равные права с мужчиной, но и обеспечила ей возможность учиться, работать, активно участвовать в общественной жизни и в то же время спокойно растить своих детей.

Товарищ Сталин повседневно заботится о советской женщине, об улучшении ее материально-бытовых условий, об обеспечении материнства, о выдвижении женщин на руководящую работу. В СССР

многочисленные матери награждаются орденами и им присваивается высокое звание «Мать-героиня».

Товарищ Сталин научил нас беззаветно любить нашу социалистическую Родину. Товарищ Сталин научил нас, советских женщин, самоотверженно трудиться на благо народа. Товарищ Сталин научил нас воспитывать детей в духе советского патриотизма. Ему, родному и гениальному вождю, учителю и другу, обязаны советские женщины своими великими правами быть активными участницами политической, экономической и общественной жизни Советского государства. (Бурные аплодисменты).

Под руководством товарища Сталина мы идем к новым победам, которые принесут советскому народу еще более счастливую жизнь.

И уверена, что все избиратели Сталинского избирательного округа горячо и единодушно поддержат предложение электротехников — выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР нашего самого дорогого, самого близкого друга, любимого вождя, родного отца и учителя — Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты, возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Ура, великому Сталину!»).

— Дорогие товарищи, от всего сердца и поддерживая предложение выдвинуть кандидатом в депутаты высшего органа государственной власти — Верховного Совета СССР того, чье имя сейчас в сердцах и на устах всех приведших сюда на собрание — родного и любимого учителя и вождя Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты).

Вместе с Лениным товарищ Сталин привел рабочий класс России к победоносной пролетарской революции в октябре 1917 года. Под руководством товарища Сталина мы построили социализм в нашей прекрасной стране и одержали историческую победу в Великой Отечественной войне. Озаренная гением товарища Сталина, наша страна идет по пути к коммунизму.

Активными строителями коммунизма являемся и мы, советские женщины. Сталинская Конституция не только дала женщине равные права с мужчиной, но и обеспечила ей возможность учиться, работать, активно участвовать в общественной жизни и в то же время спокойно растить своих детей.

Товарищ Сталин повседневно заботится о советской женщине, об улучшении ее материально-бытовых условий, об обеспечении материнства, о выдвижении женщин на руководящую работу. В СССР

многочисленные матери награждаются орденами и им присваивается высокое звание «Мать-героиня».

Товарищ Сталин научил нас беззаветно любить нашу социалистическую Родину. Товарищ Сталин научил нас, советских женщин, самоотверженно трудиться на благо народа. Товарищ Сталин научил нас воспитывать детей в духе советского патриотизма. Ему, родному и гениальному вождю, учителю и другу, обязаны советские женщины своими великими правами быть активными участницами политической, экономической и общественной жизни Советского государства. (Бурные аплодисменты).

Под руководством товарища Сталина мы идем к новым победам, которые принесут советскому народу еще более счастливую жизнь.

И уверена, что все избиратели Сталинского избирательного округа горячо и единодушно поддержат предложение электротехников — выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР нашего самого дорогого, самого близкого друга, любимого вождя, родного отца и учителя — Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты, возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Ура, великому Сталину!»).

Речь инженера тов. З. Н. Кондрашевой

— Товарищи! От имени технической интеллигенции завода я горячо поддерживаю предложение тов. Маслова о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные продолжительные аплодисменты).

Вся жизнь и деятельность товарища Сталина являются вдохновляющим примером самоотверженного служения народу. У товарища Сталина учился мы беззаветно любить советскую Родину, отдавать все свои силы и знания для ее процветания. Товарищ Сталин вырастил и воспитал плету советскую интеллигенцию, плоть от плоти трудового народа.

О каждом труженике заботится наша советская власть, перед каждым открыта она широкую дорогу к счастью. Вот за это великое счастье советских людей, за наш радостный и творческий труд мы го-

рочно благодарим нашего родного и великого Сталина! (Продолжительные аплодисменты).

Всех успехов, великим счастьем постоянного движения вперед мы обязаны коммунистической партии, товарищу Сталину. Поэтому и испытываем мы такую радость и гордость, выдвигая своим кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты).

Дорогие товарищи! Я призываю всех электротехников поддержать предложение о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР от Сталинскому избирательному округу столицы великого родного коммунизма, вождя всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича Сталина.

Да здравствует наш родной и великий Сталин! (Бурные аплодисменты. В зале снова раздаются приветственные возгласы в честь товарища Сталина).

Речь слесаря тов. В. Я. Маслова

— Товарищи! Мы собрались здесь для того, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты Верховного Совета СССР — высшего органа государственной власти нашей страны. С глубоким и радостным волнением я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинского избирательного округа города Москвы нашего мудрого вождя Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные, продолжительные аплодисменты. Раздаются многочисленные возгласы: «Ура, товарищу Сталину!», «Родному Сталину — слава!»).

Я называю это дорогое имя потому, что вся героическая жизнь товарища Сталина посвящена служению народу, заботе о нашем счастье. Все лучшее в жизни каждого из нас связано с именем товарища Сталина. Сталинскими назвал советский народ пятилетки, превратившие нашу страну в самую могучую в мире, передовую социалистическую державу. Мы с гордостью и благодарностью называем Сталинской Конституцию Советского Союза, закрепившую за нами великие завоевания социализма, право на труд, на отдых, на образование. В дни Великой Отечественной войны каждый советский человек знал: Сталин — с нами, а где Сталин — там и победа. (Бурные аплодисменты).

Четыре года назад, на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа Москвы, товарищ Сталин начертал грандиозную программу восстановления и нового подъема народного хозяй-

ства страны. Первую послевоенную пятилетку, как и предыдущие, советский народ назвал Сталинской пятилеткой. Она стала знаменем жизни, борьбы и труда для новых советских людей. Под руководством товарища Сталина послевоенная пятилетка успешно выполняется. Народное хозяйство уже сейчас превысило довоенный уровень, целые отрасли промышленности досрочно выполнили пятилетку, и наша жизнь день ото дня становится лучше, богаче, счастливее.

Посмотрите вокруг, товарищи: цветет наша Родина, хорошеет любимая Москва. С каждым годом становится лучше и наш Сталинский район. За годы советской власти он стал крупным промышленным центром столицы нашего могучего государства.

На примере нашего завода видно, как растет социалистическая промышленность. С каждым годом все шире внедряется в производство передовая техника и оборудование. Легче стал труд рабочих, значительно повысилась производительность труда. Сегодняшний советский рабочий — это человек технически образованный, культурный. Постепенно стирается у нас грань между физическим и умственным трудом. И все советские люди стали сегодня не те, какими были вчера. Мы изменились и выросли вместе с нашей Родной. Новые замечательные коммунистические черты появились в наших людях и каждый день может эти черты. Правильно говорил товарищ Сталин, что последний со-

— Товарищи! От имени технической интеллигенции завода я горячо поддерживаю предложение тов. Маслова о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные продолжительные аплодисменты).

Вся жизнь и деятельность товарища Сталина являются вдохновляющим примером самоотверженного служения народу. У товарища Сталина учился мы беззаветно любить советскую Родину, отдавать все свои силы и знания для ее процветания. Товарищ Сталин вырастил и воспитал плету советскую интеллигенцию, плоть от плоти трудового народа.

О каждом труженике заботится наша советская власть, перед каждым открыта она широкую дорогу к счастью. Вот за это великое счастье советских людей, за наш радостный и творческий труд мы го-

рочно благодарим нашего родного и великого Сталина! (Продолжительные аплодисменты).

Всех успехов, великим счастьем постоянного движения вперед мы обязаны коммунистической партии, товарищу Сталину. Поэтому и испытываем мы такую радость и гордость, выдвигая своим кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты).

Дорогие товарищи! Я призываю всех электротехников поддержать предложение о выдвижении кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР от Сталинскому избирательному округу столицы великого родного коммунизма, вождя всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича Сталина.

Да здравствует наш родной и великий Сталин! (Бурные аплодисменты. В зале снова раздаются приветственные возгласы в честь товарища Сталина).

Постановление

общего собрания рабочих, инженеров, техников, служащих Московского электротехнического цеха

1. Выставить кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинскому избирательному округу города Москвы от рабочих, инженеров, техников и служащих Московского электротехнического цеха — великого вождя советского народа, мудрого продолжателя дела Ленина, вдохновителя и организатора наших побед Иосифа Виссарионовича Сталина, члена ВКП(б) с 1898 года, Председателя Совета Министров Союза ССР.
2. Просить товарища Иосифа Виссарионовича Сталина дать свое согласие баллотироваться в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Сталинскому избирательному округу города Москвы от рабочих, инженеров, техников и служащих Московского электротехнического цеха.

МОЛОТОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ гор. МОСКВЫ

Коллектив металлургического завода «Серп и молот» единодушно наметил кандидатом в депутаты Совета Союза

Вячеслава Михайловича МОЛОТОВА

У металлургов дважды орденоносного Московского завода «Серп и молот» сегодня большой день. В огромном просторном зале...

рательного округа, будет большой честью голосовать за человека, оправдавшего доверие народа, за руководителя ленинского сталинского типа.

Председатель завкома тов. А. Егоров объявляет собрание открытым. Исполняется Гимн Советского Союза. Единодушно, под бурными аплодисментами, в почетный президент избирается Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с великим Сталиным.

Выступают — лучший сталевар страны Т. Гребенков, техник А. Попов, рабочий Ф. Ревкин и другие единодушно поддерживают кандидатуру Вячеслава Михайловича Молотова.

Знаменательные дни переживает наша Родина, — говорит он, — 12 марта 1950 года состоится выборы в Верховный Совет СССР. Советский народ, тесно сплоченный вокруг коммунистической партии, великого вождя и учителя товарища Сталина, готовится к выборам в Верховный Совет.

Собрание единодушно принимает постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу тов. Молотова.

С большим воодушевлением горячие металлы приветствуют товарищу И. В. Сталину. Собрание послало также приветствие тов. В. М. Молотову.

Собрание единодушно принимает постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу тов. Молотова.

Для нас, избирателей Молотовского избирательного округа, будет большой честью голосовать за человека, оправдавшего доверие народа, за руководителя ленинского сталинского типа.

Собрание единодушно принимает постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу тов. Молотова.

Собрание единодушно принимает постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу тов. Молотова.

Собрание единодушно принимает постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу тов. Молотова.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ гор. МОСКВЫ

Коллектив ордена Ленина машиностроительного завода единодушно наметил кандидатом в депутаты Совета Союза

Георгия Максимилиановича МАЛЕНКОВА

В расцветном алыми знаменами, светлом цехе ордена Ленина машиностроительного завода собралось рабочее, инженерно-техническое, служащее, чтобы наметить кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

товарища Сталина. (Бурные аплодисменты). — Наш депутат, — продолжает тов. Лавренко, — должен быть достойным сыном великого народа. Он должен быть политическим деятелем ленинского-сталинского типа, практической деятельностью доказывающим свою бесценную преданность Родине, великому делу Ленина—Сталина.

Председатель завкома тов. Мосеев объявляет общее собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих ордена Ленина машиностроительного завода открытым.

Явною предложением выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР верного ученика и соратника великого Сталина, члена Политбюро ЦК ВКП(б), секретаря Центрального Комитета партии, заместителя Председателя Совета Министров СССР Георгия Максимилиановича Маленкова.

Слово предоставляется знатому стахановцу-токару В. Лавренко.

Друзьями аплодисментами отзываются присутствующие на предложение тов. Лавренко. Его единодушно поддерживают в своих выступлениях начальник цеха И. Романов, дважды Герой Советского Союза Г. Нарини, стахановка А. Савезова, секретарь парткома А. Иванов.

Сегодня у нас радостный и знаменательный день, — говорят молодой рабочий. — Мы собрались сюда, чтобы выразить волю и право народа, основанное на великой Сталинской Конституции, — выдвинуть достойного кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Общее собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих цеха ордена Ленина машиностроительного завода с исключительным единодушием приняло решение — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ленинградскому избирательному округу тов. Маленкова.

С чувством патристической гордости мы сознаем, что наша Родина идет во главе всего передового человечества, являясь надеждой и оплотом трудящихся всех стран, борющихся за мир, демократию и социализм, против поджигателей новой войны.

В заключение этого знаменательного собрания участники его с огромным воодушевлением приняли приветствие товарищу И. В. Сталину. Торжественно прозвучал Гимн Советского Союза.

С чувством патристической гордости мы сознаем, что наша Родина идет во главе всего передового человечества, являясь надеждой и оплотом трудящихся всех стран, борющихся за мир, демократию и социализм, против поджигателей новой войны.

В заключение этого знаменательного собрания участники его с огромным воодушевлением приняли приветствие товарищу И. В. Сталину. Торжественно прозвучал Гимн Советского Союза.

С чувством патристической гордости мы сознаем, что наша Родина идет во главе всего передового человечества, являясь надеждой и оплотом трудящихся всех стран, борющихся за мир, демократию и социализм, против поджигателей новой войны.

В заключение этого знаменательного собрания участники его с огромным воодушевлением приняли приветствие товарищу И. В. Сталину. Торжественно прозвучал Гимн Советского Союза.

С чувством патристической гордости мы сознаем, что наша Родина идет во главе всего передового человечества, являясь надеждой и оплотом трудящихся всех стран, борющихся за мир, демократию и социализм, против поджигателей новой войны.

В заключение этого знаменательного собрания участники его с огромным воодушевлением приняли приветствие товарищу И. В. Сталину. Торжественно прозвучал Гимн Советского Союза.

ЕРЕВАНСКИЙ—СТАЛИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив карбидного завода выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей

Анастаса Ивановича МИКОЯНА

В празднично убранном просторном зале карбидного завода собралось рабочее, инженерно-техническое, служащее, чтобы наметить кандидата в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

мысленности. Мы дважды избирали Анастаса Ивановича Микояна нашим депутатом в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. Товарищ Микоян всегда честно оправдал высокое доверие народа, отдавая все свои силы и способности на благо любимой Родины.

Коллектив карбидного завода отмечает знаменательный день большими производственными успехами. Как никогда многолюдно предвыборное собрание. На трибуну — бригадир карбидчиков депутат Верховного Совета Армянской ССР П. Рушания.

Предложение тов. Рушания встречает горячее одобрение всех присутствующих. Затем слово взял начальник цеха В. Гасарян, указавший, что успехи, одержанные трудящимися Армянской ССР по всем областям народного хозяйства, промышленности, в сельском хозяйстве, культуре, связаны с именем любимого вождя и учителя товарища Иосифа Виссарионовича Сталина.

Перед глазами трудящихся всемирно-исторические победы советского народа, одержанные под руководством великого Сталина, успехи послевоенного социалистического строительства.

Тов. Гасарян характеризует деятельность тов. А. И. Микояна в годы Великой Отечественной войны и в годы послевоенного строительства.

— Я выдвигаю, — говорит тов. Рушания, — кандидатом в депутаты Совета Национальностей одного из верных учеников и соратников великого Сталина, члена Политбюро ЦК ВКП(б) Анастаса Ивановича Микояна.

Собрание единодушно решило выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Ереванскому — Сталинскому избирательному округу Героя Социалистического Труда, заместителя Председателя Совета Министров СССР Анастаса Ивановича Микояна.

Товарищ Микоян заслужил любовь и уважение советского народа. В период гражданской войны товарищ Микоян вместе с Лениным и Сталиным отстаивал молодое Советское государство. В годы сталинских пятилеток он протолкал огромную работу в области развития пищевой про-

мысленности. Мы дважды избирали Анастаса Ивановича Микояна нашим депутатом в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. Товарищ Микоян всегда честно оправдал высокое доверие народа, отдавая все свои силы и способности на благо любимой Родины.

Товарищ Микоян заслужил любовь и уважение советского народа. В период гражданской войны товарищ Микоян вместе с Лениным и Сталиным отстаивал молодое Советское государство. В годы сталинских пятилеток он протолкал огромную работу в области развития пищевой про-

мысленности. Мы дважды избирали Анастаса Ивановича Микояна нашим депутатом в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. Товарищ Микоян всегда честно оправдал высокое доверие народа, отдавая все свои силы и способности на благо любимой Родины.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ТБИЛИССКИЙ-СТАЛИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив Тбилисского станкостроительного завода имени Кирова единодушно наметил кандидатом в депутаты Совета Союза

Лаврентия Павловича БЕРИЯ

Вест о предвыборном собрании Тбилисского станкостроительного завода имени Кирова. Вскоре вместительный сборный зал был переполнен.

претория в жизнь мудрые сталинские предначертания. На трибуну поднимается старший экономист завода тов. Кверелия. Она говорит: — И от всей души поддерживаю предложение тов. Берии.

Цех в праздничном убранстве. Повсюду кумачевые подотпинки со словами горячей любви и благодарности, обращенными к великому Сталину — организатору и вдохновителю всех побед советского народа.

Вводившую речь в поддержку кандидатуры товарища Берия произнес на собрании токарь-скоростник тов. Зубрицкий. — Мы все хорошо знаем, — сказал он, — как много сделал Лаврентий Павлович для развития социалистического хозяйства и культуры Грузинской ССР, для благоустройства столицы республики — Тбилиси.

Под солнцем Сталинской Конституции растет, развивается, крепнет советская Грузия. Как и все братские союзные республики, она ощущает повседневную заботу большевистской партии и великого Сталина, открывшего перед всеми народами нашей социалистической Родины путь к новой, счастливой жизни.

Общее собрание коллектива Тбилисского станкостроительного завода имени Кирова единодушно выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Тбилисскому-Сталинскому избирательному округу № 598 Лаврентия Павловича Берия, члена Политбюро ЦК ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР.

Открывает собрание секретарь партийной организации тов. Гогладзе. Первым выступает главный инженер завода тов. Берии.

Собрание решило просить товарища Лаврентия Павловича Берия дать свое согласие баллотироваться в Совет Союза по Тбилисскому-Сталинскому избирательному округу.

— Оуществляя наши права, записанные в самой демократической в мире Сталинской Конституции, мы собрались сегодня, чтобы наметить кандидата в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР. Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Тбилисскому-Сталинскому избирательному округу любимого сына грузинского народа, одного из верных учеников и соратников великого Сталина, видного политического и государственного деятеля Лаврентия Павловича Берия.

С огромным воодушевлением участники собрания послали приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Обширна и многогранна государственная деятельность Лаврентия Павловича Берия. В последние годы всю свою энергию он вкладывает в руководство важнейшими участками народного хозяйства страны.

С огромным воодушевлением участники собрания послали приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

Обширна и многогранна государственная деятельность Лаврентия Павловича Берия. В последние годы всю свою энергию он вкладывает в руководство важнейшими участками народного хозяйства страны.

С огромным воодушевлением участники собрания послали приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

МИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив Минского тракторного завода выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза

Климента Ефремовича ВОРОШИЛОВА

Это был большой день в жизни рабочих, служащих, инженеров и техников Минского тракторного завода. По-тракторному убран инструментальный цех. Трактористы собрались здесь на общезаводское собрание, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

На собрании выступили знавшая стахановка тов. В. Т. Матюгина, бригадир бригады отапливающего цеха К. В. Булгак, председатель завкома К. В. Дзякович, секретарь комсомольской организации завода Н. Ф. Жданова, начальник отдела труда и зарплаты Г. Г. Дралиц, главный конструктор лауреат Сталинской премии И. И. Дроп, инструктор инструментального цеха Г. Е. Илизаров и секретарь Минского горкома ВКП(б) Белоусов К. Т. Мазуров.

Первое слово получает начальник цехов политического цеха В. И. Гаврилов. — Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР верного ученика и соратника великого Сталина, члена Политбюро ЦК ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Климента Ефремовича Ворошилова. Активный борец за построение коммунизма в нашей стране, товарищ Ворошилов все свои силы отдает на благо советского народа.

Все выступившие горячо поддержали предложение о выдвижении кандидатом в депутаты Совета Союза тов. К. Е. Ворошилова.

Эти слова участники собрания встречают продолжительными аплодисментами. — Имя товарища Ворошилова вошло в историю гражданской войны. Под его руководством славная Первая Конная армия одержала блестящие победы над врагом. В годы мирного строительства Климент Ефремович сыграл выдающуюся роль в строительстве Вооруженных Сил Советского государства.

Участники собрания приняли постановление, в котором единодушно выдвигают по Минскому городскому избирательному округу № 542 от рабочих, инженерно-технических работников и служащих Минского тракторного завода кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР верного соратника товарища Сталина, верного сына Родины, члена Политбюро ЦК ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР Климента Ефремовича Ворошилова.

Тов. Гаврилов говорит о том, что Климент Ефремович Ворошилов всегда твердо и неуколебно боролся за генеральную линию партии, вел непримиримую борьбу против всех ее врагов.

С огромным подъемом участники собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

ТАШКЕНТСКИЙ-ЛЕНИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив завода имени Л. М. Кагановича наметил кандидатом в депутаты Совета Союза

Лазаря Моисеевича КАГАНОВИЧА

Сотни рабочих, рабочих, инженеров, техников и служащих Ташкентского паровоз-вагоноремонтного завода имени Л. М. Кагановича пришли в свой клуб на собрание, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Собрание открывает парторг ЦК ВКП(б) на заводе тов. В. Ф. Фальковский. Торжественно звучит государственный Гимн Советского Союза.

Слово предоставляется начальнику цехового цеха тов. К. И. Матвееву. Он предлагает выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу члена Политбюро ЦК ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР Лазаря Моисеевича Кагановича, члена которого несет слово.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

— Вся жизнь и деятельность Лазаря Моисеевича Кагановича, — ученика и верного соратника великого Сталина, — пример беззаветного служения Родине, — говорит тов. Матвеев. — Товарищ Каганович воплощает в себе качества государственного деятеля ленинского-сталинского типа.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Тов. Матвеев подробно говорит о работе товарища Кагановича на ответственных участках социалистического строительства. Бурными аплодисментами встречают участники собрания слова оратора о том, как близко и дорого рабочим Ташкента имя товарища Кагановича. Лазарь Моисеевич Каганович непосредственно помогал Узбекской республике в укреплении ее государственности.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

— Узбекский народ, — говорит тов. Матвеев, — высоко ценит большие заслуги Лазаря Моисеевича Кагановича в строительстве социалистического Узбекистана. Товарищ Каганович, являясь депутатом

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

Собрание единодушно приняло постановление, в котором говорится: выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу тов. Лазаря Моисеевича Кагановича и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ташкентскому-Ленинскому избирательному округу гор. Ташкента.

АШХАБАДСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Рабочие, служащие и инженерно-технические работники Ашхабадской прядильно-ткацкой фабрики выдвинули кандидатом в Совет Союза

Андрея Андреевича АНДРЕЕВА

В празднично убранном клубе прядильно-ткацкой фабрики гор. Ашхабада состоялось многолюдное собрание, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Собрание открывает председатель фабрики тов. М. Шенердеева. Слово берет ткачиха-многостаночница Александра Алексеевна Ракова. — Советский народ на основе Сталинской Конституции третий раз проводит выборы в Верховный Совет СССР, — говорит она. — Мы избираем в высший орган государственной власти страны лучших сынов и дочерей нашей великой Родины. Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР от рабочих, работниц, инженерно-технических работников, служащих нашей фабрики одного из верных учеников и соратников великого Сталина, выдающегося деятеля партии и государства, неутомимого борца за победу коммунизма Андрея Андреевича Андреева.

Предложение платной стахановки встречает продолжительными аплодисментами. Ракова сказала, что она становится в честь выборов на стахановскую вахту и обещает выполнять норму не меньше чем на 125 процентов.

Предложение тов. Раковой горячо поддержала А. Мамедова. Отметив, что тов. Андрей Андреевич избирался туркменским народом в высший орган власти страны и оправдал доверие избирателей, она призвала участников собрания единодушно отдать

свой голос за кандидатов блока коммунистов и беспартийных. Секретарь комсомольской организации Зинаида Зудина заявила, что комсомольцы и молодежь фабрики стали в честь выборов на стахановскую вахту и настойчиво борются за достижение высоких норм выработки и досрочное выполнение квартального плана.

Директор фабрики Н. Я. Лившиц подробно рассказал о жизни и деятельности члена Политбюро ЦК ВКП(б), заместителя Председателя Совета Министров СССР Андрея Андреевича Андреева, отдавшего все свои силы служению Родине, народу. — Товарищ Андреев, — сказал тов. Лившиц, — оказал большую помощь туркменскому народу в подьеме народного хозяйства. Он неоднократно бывал и на нашей фабрике, сердечно беседовал с рабочими, помогал нашему коллективу добиваться производственных успехов, учил пролетарят сталинскую заботу о человеке.

Здравия в честь мудрого вождя Советского государства товарища И. В. Сталина и его верных соратников встречается громными аплодисментами. Собрание единогласно решило выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР тов. Андрея Андреевича Андреева и просить его дать свое согласие баллотироваться по Ашхабадскому избирательному округу.

Кандидатура товарища Андреева была единогласно выдвинута в Совет Союза также коллективами шелкоматоидной фабрики и Туркменского филиала Академии наук СССР.

КАЛИНИНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ гор. МОСКВЫ

Общее собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза

Никиту Сергеевича ХРУЩЕВА

По-праздничному украшен один из крупнейших цехов Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича. В глубине импровизированной трибуны, среди зелени живых цветов и алых стигов, большие портреты вождя советского народа, великого Сталина и его верных соратников.

Предвыборное собрание открыла председатель завкома Е. П. Фомина. Первым выступил главный инженер завода А. А. Громов. — Сегодня мы собрались для того, — сказал он, — чтобы использовать предостережение нам Сталинской Конституцией право — выдвинуть своего кандидата в депутаты Верховного Совета СССР. Советский народ выдвигает в высший орган государственной власти людей, отвечающих своему обязан политическому деятелю, который бы определил товарищем Сталиным, — людей бесстрашных в бою и беспощадных к врагам народа, свободных от всякой паники в минуту опасности, мудрых и неторопливых при решении сложных вопросов, правдивых и честных, беззаветно любящих свой народ.

Бурными аплодисментами собравшиеся встречают слова тов. Громова, когда он говорит, что первым таким человеком является великий продолжатель дела Ленина, творец Сталинской Конституции, наш вождь, вдохновитель и организатор всех побед товарищ Сталин.

Тов. Громов выносит предложение — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР верного ученика и соратника товарища И. В. Сталина — Никиту Сергеевича Хрущева, с именем которого москвичи связывают многие успехи, одержанные ими в предвоенные годы.

С большим подъемом участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

С большим подъемом участники собрания приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

СВЕРДЛОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Коллектив Уральского политехнического института имени С. М. Кирова выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей

Николая Михайловича ШВЕРНИКА

В актовом зале Уральского политехнического института имени С. М. Кирова состоялось общее собрание студентов, профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Председательствующий, секретарь партийного бюро института, тов. Кириллов представляет слово одному из старших работников института, доктору технических наук В. И. Смирнову. — Я предлагаю выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Свердловскому избирательному округу от нашего коллектива Председателя Президиума Верховного Совета СССР Николая Михайловича Шверника, — говорит он. — Все мы знаем Николая Михайловича как верного ученика, соратника великого Сталина. Товарищ Шверник был депутатом Совета Национальностей Верховного Совета СССР второго созыва от нашего Свердловского избирательного округа. Он с честью оправдал доверие своих избирателей-уральцев.

На трибуне — кандидат технических наук, Герой Советского Союза И. П. Сыроматкин. — Николай Михайлович Шверник, — говорит он, — советский народ знает, как одного из крупнейших государственных деятелей. Все свои силы товарищ Шверник

отдает борьбе за великое дело Ленина — Сталина. Говорит кандидат технических наук В. М. Соколов. — За четыре года, прошедшие с момента прошлых выборов, наша страна, руководимая большевистской партией и великим Сталиным, сделала гигантский шаг вперед. На примере нашей страны трудящиеся всего мира видят преимущества социалистической системы хозяйства. Вместе с нами на путь социализма твердо стали народы стран народной демократии. Вокруг Советского Союза, возлагающего лагерь мира и демократии, все теснее объединяется передовое человечество. Я горячо поддерживаю кандидатуру Николая Михайловича Шверника, верного ученика и соратника великого Сталина. Кандидатуру тов. Шверника горячо поддержал студент-отличник тов. Давыдов. Общее собрание коллектива Уральского политехнического института имени С. М. Кирова единодушно решило выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Свердловскому избирательному округу Николая Михайловича Шверника, Председателя Президиума Верховного Совета СССР. С огромным воодушевлением участники собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

С огромным воодушевлением участники собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

С огромным воодушевлением участники собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

ИВАНОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ

Личный состав Военно-инженерной Краснознаменной Академии имени В. В. Куйбышева наметил кандидатом в депутаты Совета Национальностей

Коллектив Ивановского меланжевого комбината наметил кандидатом в депутаты Совета Национальностей от Ивановского избирательного округа

Николая Александровича БУЛГАНИНА

Алексея Николаевича КОСЫГИНА

Празднично украшенный зал Военно-инженерной Краснознаменной Академии имени В. В. Куйбышева переполнен. Здесь собрались профессоры, преподаватели, офицеры, генералы, слушатели, рабочие и служащие академии, чтобы выдвинуть кандидата в депутаты Совета Национальностей.

Маршала Советского Союза тов. Булганина Николая Александровича. Товарищ Булганин известен нам, как верный соратник товарища Сталина, как один из виднейших руководителей партии и правительства.

Рабочие, инженеры, техники и служащие Ивановского меланжевого комбината собрались на собрание, посвященное выдвижению кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

Косыгина. На посту Министра легкой промышленности СССР он проявил себя как руководитель ленинско-сталинского типа. Мы, текстильщики, ощущаем его руководство повседневно.

Собрание открывает начальник политотдела полковник тов. Дьяченко. Слово предоставляется профессору, доктору технических наук Б. Г. Скрамтаеву.

В жизни советского народа, — говорит он, — наступил ответственный момент — выдвижение кандидата в депутаты Верховного Совета СССР.

В эти дни текстильщики работают с высоким трудовым подъемом. Они горды сознанием того, что их труд содействует послевоенному развитию народного хозяйства нашей Родины, уверенно идущей под водительством товарища И. В. Сталина к коммунизму.

Оратор указывает, что, отвечая на зов партии и правительства, на зов товарища И. В. Сталина, меланжисты с каждым месяцем все выше поднимают производительность труда, расширяют производство добротных, красивых тканей для нужд советского населения и народного хозяйства.

На основе указания товарища Сталина, данных им в исторической речи 9 февраля 1946 года перед избирателями Сталинского избирательного округа, наша партия вместе со всеми трудящимися борется за новый мощный подъем народного хозяйства СССР, за скорейшее выполнение послевоенного Сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства, за построение коммунизма в нашей стране.

Все они горячо поддержали предложение о выдвижении кандидата в депутаты Совета Национальностей тов. Н. А. Булганина. Единственно было принято постановление — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Московскому городскому избирательному округу № 1 от личного состава военнослужащих и вольнонаемных работников Военно-инженерной Краснознаменной Академии имени В. В. Куйбышева тов. Булганина Николая Александровича.

На трибуне — мастер ткацкой фабрики В. А. Федоров.

Собрание приняло единодушное решение — выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР от коллектива рабочих и служащих Ивановского меланжевого комбината члена Политбюро ЦК ВКП(б), Заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра легкой промышленности СССР Алексея Николаевича Косыгина и просить его дать согласие баллотироваться в Совет Национальностей Верховного Совета СССР по Ивановскому избирательному округу.

Мы должны выдвинуть кандидата, беззаветно преданного делу рабочего класса, делу нашей партии, государственного деятеля ленинско-сталинского типа, вся жизнь и работа которого служат интересам трудящихся, делу скорейшего построения коммунизма в нашей стране.

В своем выступлении тов. Хохлов заявил: — Ивановские меланжисты с большим воодушевлением выдвигают кандидатом в депутаты Совета Национальностей верного сына большевистской партии Алексея Николаевича Косыгина.

Это предложение поддержали секретарь цехового бюро ВЛКСМ прядильной фабрики А. Мольбова, секретарь парткома комбината И. И. Хохлов и другие.

На собрании были избраны представители на Округное предвыборное совещание.

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ А. ФАДЕЕВА „О ЗАДАЧАХ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ“

На утреннем заседании 31 января началось прения по докладу А. Фадеева. О работе с начинающими писателями говорил Л. Ошанин. Он привел примеры пренебрежительного отношения к молодым авторам со стороны Союза советских писателей и его областных отделений, некоторых издателей и редакций.

По своему веку нормы, перенося отжившие свой век нормы на явления нашей литературы. Поэтому эти критики не всегда умеют заметить и подхватить черты нового в произведениях писателей, осудить проявления апатизма, манерной красноречия, слащавого сентиментализма, вызванных давлением традиций литературы прошлого.

Л. Ошанин говорил о том, что совершенствование своего мастерства является для критика такой же насущной задачей, как и для каждого литератора. В области критики проделана большая очистительная работа, которая привела к разгрому формалистических концепций, натуралистических теорий и буржуазного космополитизма. Однако остатки этих теорий еще колют в виде отдельных суждений критиков и продолжают встречаться в ряде опубликованных работ. Так, например, «теория» грубой правды, высказанная в печально известной статье П. Вершгера, сводится на деле к тому, чтобы говорить плохое о хороших людях.

Д. Самаганов отметил заметное оживление киргизской литературной критики, которая за последние годы нанесла ряд последовательных ударов по буржуазному национализму и космополитизму, по посягательствам формализма, эстетства и апатичности в литературе. Состояние критики пока не соответствует общему уровню развития литературы. Работы, обобщающие творческий опыт киргизских советских писателей, еще не созданы.

Ф. Ботта рассказал участникам пленума о фактах враждебной деятельности группы формалистов и эстетов в эстонской литературе, восставших реакционно-прошлое буржуазной культуры и серьезно мешавших всему новому, передовому. Так, например, ими были в свое время ошельмованы пьеса А. Якобсона «Жизнь в пиджаке» и повесть Г. Леберехта «Свет в координатах». Говоря об оживлении литературной критики в Эстонии в последнее время, Ф. Ботта отметил, однако, наличие в ней неверных концепций. Метод социалистического реализма рассматривается иногда, как простое продолжение критического реализма прошлого.

А. Трипольский высказал свое выступление разоблачению лживых замыслов критиков-космополитов, которые враждебно относились к истории украинской литературы, тормозили нормальное развитие большевистской литературной критики. После того как под руководством партии были разгромлены буржуазно-националистические понюшки, выступавшие в блоке с космополитами, начался подъем украинской литературной критики. В ее ряды пришла талантливая молодежь из студентов и преподавателей состава вузов. Молодые критики — аспиранты Б. Гурьев, Г. Игнатенко, А. Бунин, Н. Равлюк и другие уже завоевали признание ценными работами. Подвигаются новые интересные исследования, посвященные творчеству отдельных писателей. В заключение А. Трипольский ставит вопрос о необходимости большей помощи украинским критикам со стороны центральной литературной прессы.

В. Борисенко рассказал о серьезной коллективной работе, проделанной критиками и литературоведами Белоруссии, по составлению тезисов учебников по белорусской литературе для старших классов средней школы. Он говорил и о недостатках и ошибках белорусской критики. Так, белорусская газета «Литература и искусство» давала разные оценки поэмы А. Заринского «Святанские сады». Подобные же «крутые повороты» имели место и в журнале «Беларусь» в связи с оценкой новых рассказов Ив. Шамякина «В снежной пустыне» и А. Буколовского «Ольгина правда».

М. Ласюковский критиковал в своем выступлении работу литературно-критического отдела «Литературной газеты», считая, что за последнее время в работе этого отдела имеется улучшение. Ласюковский указал, что «Литературная газета» еще отстает в охвате литературного процесса, что печатается очень мало статей обобщающего, проблемного характера, статей, связанных с вопросами теории социалистического реализма.

Г. Николаева критикует руководство Союза писателей за слабое развертывание критики и самокритики, за невнимание к работе критиков. Далее она говорит о работе с авторами в некоторых редакциях журналов, в частности в «Октябре». Здесь часто выдвигают молодых, новых писателей, но совершенно не работают с ними над формой произведений, над их художественной стороной. За антихудожественное разрешение хорошего замысла Г. Николаева критикует роман Ф. Панферова «Большое искусство».

М. Султанов, характеризуя состояние литературной критики Дагестана, указал, что она еще не обогнала положительного опыта своей литературы, не дала анализа творчества ее крупнейших представителей — С. Стальского, Г. Падасы, А. Габурова, а также молодого поколения писателей. Критика пока не только не решает, но и не стремится выдвинуть принципиальные проблемы литературного развития. Не разрабатывается важнейший вопрос о влиянии русской литературы на дагестанскую. Вместо того чтобы ярко раскрыть влияние русской культуры, в частности на примере творчества аварского классика Махмуда Литературовед Микаилова во вступительной статье, написанной для нового издания сборника Махмуда, проповедует низкопоклонство перед мусульманским Востоком. Критика не помогает писателям устранять такие недостатки в их творчестве, как механическое перенесение устаревших фольклорных образов в произведениях нашей современности, несовершенство формы и т. д. Слабость критики К. Султанов объясняет недостаточной теоретической подготовкой критиков, а также обывательской боязнью испортить отношения с писателями.

Н. Краулин считает, что наша литературная теория еще очень слабо связана с конкретными фактами литературного процесса, а поэтому выводы многих критиков страдают абстрактностью. Краулин считает неправильным отождествлять воображаемые черты будущего в нашей сегодняшней действительности, в наших людях с романтизмом. Краулин отмечает, что часто за ложной романтикой скрываются незнание жизни, попытка зашпательнуть романтическими приемами это незнание. В качестве убедительного примера такого ухода от жизни К. Краулин приводит творчество латышского поэта Я. Грота. Оратор говорил также о пережитках формализма в латышской критике.

А. Белки говорил о необходимости теоретической разработки проблем социалистического реализма. Он отметил, что руководство Союза писателей не сумело организовать и направить все наличные кадры критиков на решение больших задач, стоящих перед наукой о литературе. Он говорил о принципиальном значении глубокой, партийной статьи М. Бубенцова о романе В. Катаева «За власть Советов», в которой автор ставит коренные вопросы социалистического реализма.

М. Шерин, заведующий критическим отделом журнала «Октябрь», зашифровал статью П. Березова о стихах А. Барто, напечатанную в журнале «Октябрь». По поводу обвинения журнала в групповщине оратор заявил, что «групповщина, конечно, кое-где есть, но... только не в «Октябре!» Оратор критиковал руководство Союза писателей за неправильное отношение к литературной критике.

А. Белки говорил о необходимости теоретической разработки проблем социалистического реализма. Он отметил, что руководство Союза писателей не сумело организовать и направить все наличные кадры критиков на решение больших задач, стоящих перед наукой о литературе. Он говорил о принципиальном значении глубокой, партийной статьи М. Бубенцова о романе В. Катаева «За власть Советов», в которой автор ставит коренные вопросы социалистического реализма.

М. Богданова остановилась на недостатках в освещении вопроса о культурном наследии народов среднеазиатских республик. Она предложила руководству ССП привлечь молодых специалистов-исследователей к переводческой и научно-исследовательской работе, а в Литературном институте им. А. М. Горького начать подготовку квалифицированных переводчиков с языков народов Средней Азии.

С. Мисраев критиковал руководство Союза писателей за отсутствие коллективности в решении важных вопросов литературы. Он утверждал, что неправильные суждения, высказанные в печати по поводу целого ряда книг, происходят от того, что мнение об этих книгах формируется

Писатели выдвигаются кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР

ЧЕЛОВЕК. (Наш корр.) Александр Александрович Фадеев выдвигает кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР на предвыборном собрании членов колхоза имени Шевченко. Старший чабан колхоза тов. Подгорюк, предложивший кандидатуру генерального секретаря Союза советских писателей СССР тов. А. А. Фадеева, заявил в своей речи: — В нашем колхозе почти нет людей, которые не читали бы произведений товарища Фадеева. Но Александр Александрович не только писатель, — он видный общественный деятель, активно борющийся за дело мира, против пожителей войны. Наш избранный в Верховный Совет СССР второго созыва тов. Фадеев оправдал народное доверие. Вот почему сегодня я снова выдвигая его кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР.

Характеризуя литературную и общественную деятельность Н. С. Тихонова, выступающие подчеркивали, что вся жизнь выдающегося поэта-патриота кровно связана с жизнью советского народа. Н. С. Тихонов участвовал в четырех войнах, защищая Родину (он был рядовым солдатом еще в первую мировую войну). Работа его в суровых условиях блокады Ленинграда в минувшую войну была поистине самоотверженной и навсегда завоевала признательность советских людей, помнящих его пламенные стихи, статьи и рассказы. Во всем его творчестве и во всей его деятельности мы движемся горячее чувство советского патриотизма, любви к Родине, своему народу, большевистской партии, товарищу И. В. Сталину.

И. М. Леонов пользуется широкой известностью и большим уважением среди трудящихся нашей необъятной страны. * * * РИГА. (Наш корр.) Председатель Совета Министров Латвии, писатель — лауреат Сталинской премии Билиц Тонисович Лацис выдвигает кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР коллективного профессора, преподавателя и служащих Латвийского государственного университета. Декаан архитектурного факультета тов. Меринг заявил в своей речи на предвыборном собрании: — Видле Лацис много сделал для возрождения Советской Латвии, для подъема нашей промышленности и сельского хозяйства. Имя автора романа «Буря», заслужившего любовь советских читателей, хорошо известно далеко за пределами Латвии. Билиц Лацис идет в первых шеренгах советских писателей, борясь за мир и демократию, певцов коммунизма.

ТБИЛИСИ. (Наш корр.) Общее собрание членов колхоза имени Чаркваниди, селения Келасури, Сухумского района, единогласно выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР председателя Союза советских писателей Грузии, лауреата Сталинской премии, поэта Симона Ивановича Чиковани. * * * ТБИЛИСИ. Собрание колхозников сельскохозяйственной артели имени Куйбышева выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР выдающегося деятеля советской кинематографии, лауреата Сталинской премии Михаила Зиничевича Чаурели — постановщика героической кинооперы «Падение Берлина».

Собрание единогласно поддержало кандидатуру товарища А. А. Фадеева. * * * ВЕШЕНСКАЯ. (Ростовская область) Звонкая колхоза имени Шолохова тов. А. Балгина выдвинула на предвыборном собрании кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР писателя Михаила Александровича Шолохова. — Товарищи, — обратилась она к собранию, — М. А. Шолохов наш земляк, поистине народный писатель. Он вышел из народа и держит с нами самую тесную связь. Произведения Михаила Александровича пользуются огромной популярностью не только в нашей стране, но и у трудящихся всего мира. Как депутат Верховного Совета СССР второго созыва, Михаил Александрович с честью оправдал наше доверие, и я не ошибусь, если снова предложу его кандидатуру.

СВЕРДЛОВСК. (Наш корр.) Лауреат Сталинской премии, писатель Павел Петрович Бажов выдвигает кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР на многоязычных собраниях избирателей Красноярского избирательного округа. Выступавшие на предвыборных собраниях работники паровозного депо ст. Красноярского, члены колхоза им. Первого мая и другие отмечали, что П. П. Бажов полностью оправдал доверие народа в качестве депутата Верховного Совета СССР второго созыва. Он — член большевистской партии с 1918 года. П. П. Бажов недавно исполнился 71 год, но он продолжает принимать активное участие в общественной и литературной жизни: руководит Свердловским отделением Союза советских писателей, редактирует альманах «Уральский современник», зорко и внимательно следит за ростом молодых литераторов.

Кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Малонскому избирательному округу выдвинула лауреат Сталинской премии писательница Анна Оттовна Абзалон-Сансе. Ее кандидатуру предложили колхозники сельскохозяйственной артели «Циня». * * * СТАЛИНАБАД. (Наш корр.) Председатель Союза писателей Таджикистана, поэт, лауреат Сталинской премии Мирзо Турсунзаде выдвигает кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР. Кандидатуру его была предложена и одобрена на предвыборном собрании рабочих, работников, инженеров, техников и служащих Сталинабадского текстильного комбината.

Михаил Чаурели — депутат Верховного Совета СССР первого и второго созывов. Он активно участвует в общественной и государственной работе. * * * КИШИНЕВ. (Наш корр.) Старший агроном Кировской МТС тов. М. Сетов предложил на предвыборном собрании коллектива станции кандидатуру писателя Эммиля Нестеренца Бунова кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР от Комратского избирательного округа. Это предложение встретило единодушную поддержку. Выступавшие отмечали, что Е. Н. Буков является одним из авторов текста Государственного гимна Молдавской ССР, широко известных молдавскому и русскому читателям стихов и поэм. Он одним из первых показал в своих произведениях сегодняшнюю жизнь молдавского народа, его успехи в социалистическом строительстве. Е. Н. Буков является заместителем Председателя Совета Министров Молдавской ССР. В 1946 г. он был избран депутатом Верховного Совета СССР второго созыва.

Предложение звеньевой тов. А. Калининской было поддержано всеми собравшимися. * * * КРАСНОДАР. (Наш корр.) На предвыборных собраниях коллективов Краснодарского табачного комбината, Верне-Бакальского цементного завода, колхозов «Зарет Ильича», имени Буденного и других единогласно выдвинули кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР писатель, трижды лауреат Сталинской премии Петр Андреевич Павленко. Участники собраний отмечали общенародную популярность, высокую патриотичность и партийность его произведений, в особенности романа «Счастье», повести «Степное солнце», а также его спенарисы, по которым были созданы картины «Мята» и «Падение Берлина».

МИНОК. (Наш корр.) Рабочие новотурского стеклозавода «Неман» Барановичской области выдвинули кандидатом народного поэта Белоруссии Константином Михайловичем Мицкевича (Якуба Коласа) в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Новотурскому избирательному округу. Это предложение поддержано на многоязычных собраниях трудящихся Барановичской области. Крестьяне деревни Боцковичи, Ахонковского сельсовета, решили организовать колхоз и присвоить ему имя своего кандидата — Якуба Коласа.

Кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Липканскому избирательному округу выдвинул руководитель Института истории языка и литературы Иван Дмитриевич Чебан — автор «Драматика молдавского языка», «Орфографического словаря», исследований «Советский фольклор», «Предпосылки появления молдавской письменности». И. Д. Чебан — ученый, педагог, писатель. Им написано около 60 научных работ по языку, литературе, истории и этнографии. Известны его повести и рассказы «Крестный отец и крестник», «У глеза», «Красная девушка».

Кандидатура И. Д. Чебана выдвинута собранием коллектива Липканской МТС. * * * ПЯТИГОРСК. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Пятигорского ремонтного завода единогласно выдвинуло своего земляка, лауреата Сталинской премии, писателя Семона Петровича Бабавского кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Пятигорскому избирательному округу. * * * БИРОВ. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Зуевского паровозного депо Пермской железной дороги выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР писателя, лауреата Сталинской премии Федора Ивановича Панферова. * * * БАЗАНЬ. (Наш корр.) Татарский поэт Ахмет Фазлович Еринов, депутат Верховного Совета СССР второго созыва, выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза коллективом Юдинского паровозного депо.

Участники собраний отмечали общенародную популярность, высокую патриотичность и партийность его произведений, в особенности романа «Счастье», повести «Степное солнце», а также его спенарисы, по которым были созданы картины «Мята» и «Падение Берлина». * * * Все силы и весь свой талант Петр Андреевич отдает строительству коммунизма, воспитывая своими произведениями чувство любви к Родине, ненависти к врагам. П. А. Павленко — образец деятельности стальной элиты, — заявила на одном из собраний станковщица табачного комбината В. Подольная.

БАЗОВ. (Московской области) Кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Загорскому избирательному округу от рабочих, инженеров, техников и служащих Загорского механического завода выдвинул писатель Леонид Максимович Леонов. Начальник переводочного участка механического цеха тов. А. Самохин отметил в своей речи, что непартийный большевик, лауреат Сталинской премии писатель И. М. Леонов является пламенным патриотом социалистической Родины, беззаветно преданным делу партии Ленина — Сталина.

ТЯЖИМИР. (Наш корр.) Члены колхоза «Тринадцатилетие Октября» (село Романовка, Попельнянского района) выдвинули своим кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР от Тяжмирского избирательного округа поэта — лауреата Сталинской премии Максима Фадеевича Рыльского. Учительница тов. Сабодаж заявила: — Мы гордимся нашим земляком, верным сыном украинского народа Максимом Рыльским. Он много сделал для развития украинской советской литературы. Стихи Рыльского о великом Сталине, о партии большевиков являются ценным вкладом в сокровищницу украинской советской литературы.

Кандидатура И. Д. Чебана выдвинута собранием коллектива Липканской МТС. * * * ПЯТИГОРСК. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Пятигорского ремонтного завода единогласно выдвинуло своего земляка, лауреата Сталинской премии, писателя Семона Петровича Бабавского кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Пятигорскому избирательному округу. * * * БИРОВ. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Зуевского паровозного депо Пермской железной дороги выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР писателя, лауреата Сталинской премии Федора Ивановича Панферова. * * * БАЗАНЬ. (Наш корр.) Татарский поэт Ахмет Фазлович Еринов, депутат Верховного Совета СССР второго созыва, выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза коллективом Юдинского паровозного депо.

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.) Ленинградские писатели на городском предвыборном собрании выдвинули кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Николая Семеновича Тихонова. Кандидатура Н. С. Тихонова выдвинута также коллективом Государственного Академического театра драмы им. А. С. Пушкина.

Участники собраний отмечали общенародную популярность, высокую патриотичность и партийность его произведений, в особенности романа «Счастье», повести «Степное солнце», а также его спенарисы, по которым были созданы картины «Мята» и «Падение Берлина». * * * Все силы и весь свой талант Петр Андреевич отдает строительству коммунизма, воспитывая своими произведениями чувство любви к Родине, ненависти к врагам. П. А. Павленко — образец деятельности стальной элиты, — заявила на одном из собраний станковщица табачного комбината В. Подольная.

ТЯЖИМИР. (Наш корр.) Члены колхоза «Тринадцатилетие Октября» (село Романовка, Попельнянского района) выдвинули своим кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР от Тяжмирского избирательного округа поэта — лауреата Сталинской премии Максима Фадеевича Рыльского. Учительница тов. Сабодаж заявила: — Мы гордимся нашим земляком, верным сыном украинского народа Максимом Рыльским. Он много сделал для развития украинской советской литературы. Стихи Рыльского о великом Сталине, о партии большевиков являются ценным вкладом в сокровищницу украинской советской литературы.

Кандидатура И. Д. Чебана выдвинута собранием коллектива Липканской МТС. * * * ПЯТИГОРСК. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Пятигорского ремонтного завода единогласно выдвинуло своего земляка, лауреата Сталинской премии, писателя Семона Петровича Бабавского кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Пятигорскому избирательному округу. * * * БИРОВ. (Наш корр.) Предвыборное собрание коллектива Зуевского паровозного депо Пермской железной дороги выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР писателя, лауреата Сталинской премии Федора Ивановича Панферова. * * * БАЗАНЬ. (Наш корр.) Татарский поэт Ахмет Фазлович Еринов, депутат Верховного Совета СССР второго созыва, выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза коллективом Юдинского паровозного депо.

XIII пленум правления Союза советских писателей СССР

ПРЕНИЯ ПО ДОКЛАДУ А. ФАДЕЕВА „О ЗАДАЧАХ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ“

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ НА 3 СТР.

в своем кругу секретариата правления, причем нередко это мнение определяется личными отношениями. Писателям нужна взвешиваемая, партийная критика, заинтересованная в успехе художника и помогающая ему двигаться вперед. Однако у нас преобладает критика аттестационная — статьи, похожие на удостоверение в том, что сие произведение писателя действительно хорошо или неудачно.

С. Кирсанов критикует проведенную «Литературной газетой» дискуссию о традициях Маяковского.

Б. Жигитов отметил, что значительная часть критиков в Грузии занимается, главным образом, историей литературы. Новые произведения грузинских писателей своевременно не оцениваются. В критических статьях мало места уделяется вопросам художественного мастерства, формы. **Б. Жигитов** критиковал «Литературную газету» за плохое освещение литературных процессов республики.

З. Гусева призвала в своем выступлении бороться за боевую, высококлассную критику, за адекватную публицистичность критических выступлений. Приводит примеры «обтекаемых», уклончивых рецензий, подобных рецензии К. Леониды на «Повесть о десах» К. Наустовского или статью «Дух времени» А. Чавковского, где набор недостатков в очерках В. Иванова был дан в форме галантных намеков, похвал и похвал. **З. Гусева** напоминает о том, что когда критик меняет свое оружие на лиру несомненно, это приводит к печальным результатам. **З. Гусева** противопоставляет рецензиям подобного рода принципиальную статью М. Бубеннова о романе В. Катаева, являющуюся образцом большевистской непримиримости к недостаткам произведения и патристической любви к советской литературе.

Л. Новиченко остановился на вопросах, связанных с украинской литературной критикой. Партийная печать помогла вскрыть и разоблачить проявления национализма и космополитизма, явившие место на Украине. За последнее время появились ряд интересных, значительных работ (В. Прокопюк «Труд в эстетике Горького», А. Приходько «Большевистская партийность — основа социалистической эстетики» и другие). Встречи написан курс украинской советской литературы. В то же время украинская литературная наука и критика страдают крупнейшими недостатками. Особенно это относится к заграничным областям Украины. Такие люди, как М. Возняк, М. Рунчицкий, И. Свенцицкий, являются активными почитателями националистической идеологии, а их награждают званием степеней науки, деятелей прогресса. **Л. Новиченко** отметил, что Институт мировой литературы им. А. М. Горького, комиссии по теории и критике литературы ССР СССР ни разу не собрали критиков из республик, по-настоящему не интересовались их работой.

Г. Фишер говорил о том, что ряд авторов литературной критики, имеющих место в последние годы и выпавших из партийной печати, вытекают из «...барской привычки выдвигать и без того выдвинутых литературных «ведьм»...» (И. Сталин). Если судить по нашей критике обо всей советской литературе, то картина получается несравненно более бедная, чем та, которая существует в действительности. Критики проходят мимо многих новых интересных книг, не замечают многих талантливых молодых писателей. В частности, вне внимания критики остается такая обширная и значительная область нашей литературы, как книги научно-художественного жанра.

Ф. Ниши отметил, что за последнее время в литературной критике Таджикистана есть серьезные достижения. Появилась книга С. Уауз-заде о жизни и творчестве таджикского мыслителя XIX века Ахмада Дошва; работа молодого критика С. Табарова об основоположнике таджикской советской литературы Садриддина Ахли и другие. **Ф. Ниши** отметил, что ни правление республиканского Союза писателей, ни комиссия по теории литературы и критике ССР СССР серьезно не занимаются вопросами литературной критики Таджикистана. Московские журналы «Литературная газета» мало печатают статей о таджикской советской литературе.

С. Василенко говорит об отсутствии учебников по теории и истории литературы для вузов. Он отмечает неблагоприятные в деле подготовки кадров творческих работников в области литературы. Каждая диссертация должна быть определенным вкладом в науку о литературе. Нельзя ориентировать аспирантов на школярские сочинения.

Т. Семущин отметил существование приятельских отношений в писательской среде, мешающих развитию здоровой критики и самокритики. Критикующий часто приобретает «врага» не только в лице критикуемого, но и всего его окружения. Критику работу «Литературной газеты». **Т. Семущин** говорит об ошибочных оценках газетой на ее страницах пьес А. Софронова «Карьера Бекетова», В. Коженикова «Огненная река». **Т. Семущин** упрекает редакцию в том, что она не оценила общее направление журнала «Новый мир», в котором были напечатаны подвигнутые справедливой и резкой критикой пьесы А. Софронова «Карьера Бекетова», В. Коженикова «Огненная река», роман В. Катаева «За власть Советов».

О современном состоянии критики в Ленинграде говорил **В. Дружин**. Он отметил работу молодых литературоведов, которые занимаются вопросами современной литературы. **В. Дружин** говорил также о равнодушии руководства Союза писателей к произведениям ленинградских писателей.

Р. Алиев подробно остановился на ошибках туркменского литературоведа Б. Карыева, в работах которого нашла выра-

жение теория «единого потока». Влияние этой теории сказывается и в книгах П. Скурыева и Г. Веседекова по истории туркменской литературы. Комиссия по теории литературы и критике ССР СССР, отделы критики и библиографии литературных журналов и альманаха «Дружба народов» и «Литературная газета» мало интересуются работой критиков в национальных республиках, не привлекают их, не помогают в разрешении насущных проблем.

С. Трегуб подмизировал с той оценкой, которая была дана его книге о Маяковском «Живой с живыми» в докладе А. Фадеева. Он не согласен с мнением Фадеева, что Маяковский противопоставлен в книге большинству советских поэтов. **С. Трегуб** говорил о необходимости принципиальной критики, без оглядки на высокие «литературные имена». Руководство ССР не реагировало на критику произведений крупных писателей снизу, на голоса рядовых читателей.

А. Первенцев приводит пример принципиальной, смелой критики — статью М. Бубеннова о романе В. Катаева «За власть Советов». Катаев — собрат Бубеннова по перу, Бубеннов любит произведения Катаева, следит за ростом его таланта, учится у него. Но Бубеннов увидел, что в своем новом романе Катаев идет назад, и решил помочь ему, предупредить, посоветовать. Он писал свою статью, «не прилаживаясь» и «не оглядясь», несмотря на то, что его точка зрения была противоположна точке зрения руководства Союза писателей. Статья М. Бубеннова была принята журналом «Октябрь» и должна была быть напечатана в «Трибуна писателя» в порядке обсуждения. Однако, по вине секретариата Союза писателей, она не была опубликована в «Октябре».

Далее А. Первенцев критикует «Открытую книгу» В. Каверина. Правильно указывая на идейные и художественные слабости этого произведения, А. Первенцев необоснованно обвиняет роман В. Каверина в пропаганде космополитизма.

Охарактеризовав роман Ф. Панферова «Большое искусство» как не совсем еще зрелую книгу, идея которой хороша, А. Первенцев критикует статью о романе Ф. Панферова, напечатанную в «Литературной газете».

А. Первенцев не согласен со статьей «Литературной газеты» о пьесе А. Софронова «Московский характер».

А. Сурков подчеркивает огромное значение советской литературы, ее несравненное превосходство над литературой буржуазной. Невозможно обсуждать вопросы критики без широкого привнесения явлений самой литературы. К сожалению, прения пошли именно по такому неверному пути.

А. Сурков останавливается на недостатках работы секретариата ССР. Секретариат слишком много занимается мелкими, второстепенными делами, а большие, принципиальные вопросы часто или остаются вне поля его зрения или обсуждаются наспех. Так, например, обсуждение произведений, представляемых на рассмотрение Сталинских премий, до сих пор не стало своеобразной творческой конференцией, подготавливающей явления литературного года, хотя такая форма явилась бы наиболее плодотворной.

Руководство Союза не всегда проявляет должную серьезность и осознанность в решении тех или иных важных проблем. Секретариат, так же, как и руководящие работники редакционных органов ССР, не чувствует глубокой ответственности перед писательской общественностью, перед народом.

— За 32 года, — говорит А. Сурков, — у нас накопилось очень много литературных явлений, которые нуждаются в том, чтобы их омыслили как составную часть единого диалектического процесса развития принципиально новой литературы социалистического общества. В прозе, в поэзии, в драматургии появились очень много интересных, разнообразных писателей. Все это должно было подкачать наших критиков, необходимость перехода к большому творческому обобщению всего литературного процесса. Однако критика очень робко подходит к обобщающим работам, к решению самых насущных теоретических проблем советской литературы. Таким образом, получается огромный разрыв между литературным опытом и тем, что сделано для обогащения этого опыта нашими теоретиками.

В плане научно-исследовательской работы на 1950 год отделены литературы и языка Академии наук о советской литературе — всего шесть названий. Совершенно не разрабатываются вопросы братской литературы: только одна тема посвящена истории таджикской литературы.

А. Сурков отмечает очень слабый приток новых критических кадров. В то время как после войны в литературу пришло много молодых писателей, почти совсем нет новых критиков.

В. Бутусов критиковал положения доклада А. Фадеева, касающиеся вопросов социалистического реализма, особенно недоценку материалистической концепции критики руководства Союза писателей. **В. Бутусов** сказал, что об отсутствии самокритики, о приятельских отношениях в руководстве Союза свидетельствует тот факт, что никто и никогда не критиковал в целом, работу журнала «Новый мир», редактируемого заместителем генерального секретаря Союза писателей К. Симоновым. А, между тем, в этом журнале за 1949 год напечатано четыре произведения, страдающие серьезными идейными и художественными ошибками: «Огненная река» В. Коженикова, «Карьера Бекетова» А. Софронова, «За власть Советов» В. Катаева, «Открытая книга» В. Каверина.

— То новое, что появляется в казахской литературе, часто еще проходит мимо внимания критики, — отметил **К. Джума-**

лиев. — Иногда авторы статей совершенно неправильно оценивают явления. Так, Б. Вейсбаев в статье о Т. Жарокове назвал талантливого поэта — «поэтом-крикуном», а другого хорошего поэта-лирика Г. Орманова — «поэтом-шестуном», введя эту «новую терминологию» в казахское литературоведение. К. Джумалиев остановился на работе Института языка и литературы Академии наук Казахской ССР. После решения ЦК КП(б) Казахстана в 1947 г. «О грубых политических ошибках в работе Института языка и литературы Академии наук Казахской ССР» в институте создано отделение казахской советской литературы. Отдел оставил подробную библиографию работ по казахской советской литературе с 1917 по 1949 г., написаны «Очерки по казахской советской литературе» в объеме 30 печатных листов.

А. Яшин говорил о том, что в нашей стране литература стала общенародным делом, критик должен быть активным участником коллективного процесса создания нашей литературы. Работа критиков должна проходить и над еще не опубликованными рукописями. А, между тем, так называемые внутренние рецензии являются зачастую «столбняком промысла». А. Яшин отметил необходимость развивать традиции русской национальной поэзии, запечатанные в фольклоре, былинах, сказках.

И. Сельвинский критиковал А. Тарасенко за отсутствие последовательности в оценках творчества Блока, Баргирского, Пастернака и др., даваемых им на протяжении многих лет.

А. Югов взял на себя тяжелую задачу защитить от критики язык романа «Большое искусство» Ф. Панферова и критиков «Литературную газету» за недостаточно широкий круг авторов в отделе критики газеты.

З. Топчан отметил, что в литературной критике Армении после исторических постановлений ЦК КП(б) по идеологическим вопросам произошел коренной сдвиг. Борьба против бездельности и формализма, идеализации исторического прошлого, борьба за большевистскую партийность и высокое художественное качество литературы составили главную задачу армянских критиков. В течение последних лет в республике вышел ряд работ, которые безусловно следует отметить. Это сборник статей «Проблемы советской литературы», книга О. Мамиконяна «За большевистскую партийность советской литературы», книга Р. Кочаря «Литература и жизнь», исследование проф. Р. Оганянизяна «Русская литература в оценке армянской общественной мысли», сборник статей о Хачатуре Абовяне и др. Однако существенным недостатком армянской критики является ее идеологический характер. Статьи в республиканской печати в большинстве случаев сводятся к поверхностному изложению содержания произведений без глубокого идейного и художественного анализа. Выступая указав на ряд серьезных ошибок профессора Ереванского университета А. Теряна, который и по сей день находится во власти буржуазного объективизма.

— Доклад А. Фадеева, — сказал в своем выступлении **Н. Грибачев**, — верный в своих основных положениях, страдал, однако, серьезным недостатком. Доклад скорее похож на программу перемирия, чем на программу по развитию советской литературы. Докладчик не указал конкретных практических путей борьбы за улучшение нашей критики.

У нас нет оснований особенно хвалить свои успехи в критике, ибо подавляющим большинством из них мы обязаны нашей партии, партийной печати. Следует больше анализировать причины наших серьезных промахов и ошибок. Одним из таких промахов критики является ослабление борьбы с космополитизмом в журналах и «Литературной газете».

Н. Грибачев критикует ошибки секретариата Союза писателей, объясняя их сложившимися на приятельскими отношениями и, главным образом, недооценкой кадров писателей, пришедших в литературу из «стужи жизни».

Необходимо решительно улучшить работу отдела критики «Литературной газеты», — сказал далее **Н. Грибачев**, — ибо газета еще не стала боевым органом принципиальной большевистской критики. **Н. Грибачев** иллюстрирует это положение неправильной оценкой на страницах газеты пьес В. Коженикова «Огненная река» и А. Софронова «Карьера Бекетова», а также печатанием статей критика-космополита Данина.

Н. Грибачев критикует статью «Литературной газеты» о «Московском характере» А. Софронова.

Н. Грибачев, считая верной по своему направлению критику романа Ф. Панферова «Большое искусство» в статье В. Ермалова «О другом сочинительстве», вместе с тем утверждает, что уже в самом заголовке статьи якобы выражено намерение «ощемывать» автора романа. Статью «О другом сочинительстве» **Н. Грибачев** считает «запутанной». В заключение **Н. Грибачев** остановился на книге С. Трегуба «Живой с живыми», оценивая ее, как положительное явление в нашей критике.

А. Баулин признает, что «Литературная газета» справедливо критиковалась на пленуме за слабое освещение литературы братских союзных республик, за невнимание к детской литературе. Редакция «Литературной газеты» сделает выводы из этой критики.

«Литературная газета» совершила ошибку, иногда проявляла беспринципность в оценке художественных произведений. Так было тогда, когда газета положительно оценила порочную пьесу В. Коженикова «Огненная река» и напечатала рекламную заметку о пьесе А. Софронова «Карьера Бекетова».

Если бы редакция «Литературной газеты» не проявила принципиальности и поддавалась давлению руководящих товарищей из секретариата Союза писателей, она совершила бы еще одну ошибку, дав положительную оценку роману В. Катаева «За власть Советов».

Секретариат Союза писателей не руко-

водит своей газетой и не помогает ей. Он не помогал редакция «Литературной газеты» в самом главном, в самом основном — в оценке художественных произведений, поскольку сам их не обсуждал и не имел своего мнения даже о наиболее крупных произведениях.

В. Ермалов отметил положительные стороны доклада А. Фадеева, который дал обзор идеологической борьбы, проведенной за последние годы под руководством партии. А. Фадеев правильно повторил свои положения о недопустимости существующего у нас разрыва между критикой и историей литературы. Однако А. Фадеев не выдвинул никаких задач перед критикой. Его доклад носит ретроспективный характер. Вопросы критики рассматривались в докладе в отрыве от острых вопросов общего развития современной литературы.

Вопрос о разрывании критики и самокритики не получил в докладе достаточного освещения. Докладчик очень мало сказал о недостатках и ошибках руководства Союза писателей. В частности, тов. Фадеев ничего не сказал и о том, как Союз писателей руководит, или, вернее, не руководит своим печатным органом — «Литературной газетой». **В. Ермалов** говорит о крупных недостатках в работе «Литературной газеты». Газета очень мало сделала для разрывания критики, почти ничего не сделала для того, чтобы обобщить богатство советской литературы; нет в газете статей, указывающих на своеобразные творческие тоны или писателя, на своеобразие его поэтики, стили, формы в связи со всем творческим путем, пройденным этим писателем. Мы еще мало, поверхностно знаем литературу национальных республик. Очень большим недостатком газеты является то, что она мало привлекает новых, молодых критиков, плохо работает с ними. Серьезным недостатком «Литературной газеты» является то, что она еще очень мало сделала для осуществления указаний партии о смелом разрывании критики и самокритики. В редакционной статье «Правда» от 17 августа 1949 года газета справедливо критиковалась за слабое разрывание критики и самокритики, за отступление от партийной линии борьбы за высокое идейно-художественное качество советской литературы. Это и было проявлением беспринципности, когда газета, не борясь за высокое идейно-художественное качество, дала положительную статью о пьесе В. Коженикова «Огненная река» и заметку об обсуждении пьесы А. Софронова «Карьера Бекетова», носившем апологетический характер.

Одним из проявлений слабого руководства газетой со стороны секретариата Союза писателей является то, что критические выступления газеты о произведениях именитых писателей не получают поддержки у руководства Союза, а иногда и встречаются в литки. Это отражает ту общую оборонительную позицию по отношению к критике, которая характерна для секретариата Союза писателей. Не следует ли тов. Фадееву и руководству Союза писателей задуматься над тем, что за ряд лет нельзя назвать ни одного случая, когда по инициативе Союза состоялось бы критическое выступление о каком-либо произведении, явившем принципиальное значение.

А. Фадеев в своем докладе ничего не сказал о романе В. Катаева, а, между тем, статья М. Бубеннова об этом романе в докладе о критике должна была занять центральное место, так как в ней подняты такие важные вопросы нашей литературы, как вопрос об образе большевика, о правдивости изображения нашей действительности. А. Фадеев ни слова не сказал о своей ошибке, выразившейся в апологетической оценке романа В. Катаева. Секретариат Союза фактически задержал печатание статьи М. Бубеннова о романе В. Катаева в журнале «Октябрь», где она должна была появиться.

Неверно были освещены в докладе А. Фадеева по мнению В. Ермалова, вопросы социалистического реализма. Из доклада получается, что положение Чернышевского «Прекрасное есть жизнь» якобы приводит к эмпирическому фотографированию действительности. Если послушать тов. Фадеева, то великие мысли революционера-демократа, материалиста Чернышевского уже не имеют никакого значения!

Статьи «За боевую теорию литературы» были направлены против идеалистического искажения сущности социалистического реализма. Это искажение содержалось в статье А. Фадеева «Задачи литературной критики», увидевшей свет в журнале «Литературная газета». Положение «Прекрасное есть жизнь» означает, что ирреальна наша советская жизнь с ее бурным развитием, с ее устремлением в будущее, с мечтой о завтрашнем дне, с победоносным движением к коммунизму.

А. Софронов отметил, что в секретариате Союза писателей сложилась обстановка благодарная и самоуверенности, нежелания критиковать друг друга. Статьи партийной печати о пьесах «Карьера Бекетова» и «Огненная река» еще и еще раз напомнили о необходимости прямого разговора о произведениях каждого писателя. Каждый писатель, вне зависимости от того места, которое он занимает в литературе, должен быть подвергнут критике, если его произведение содержит в себе идейно-художественные недостатки. Секретариат своевременно не разоблачил в той справедливой и принципиальной критике, которой подвергся роман В. Катаева «За власть Советов».

А. Софронов сказал, что роман Ф. Панферова «Большое искусство» появился в журнале «в недоработанном виде». Однако А. Софронов критиковал не роман Ф. Панферова, а статью «Литературной газеты» об этом романе. Не согласился А. Софронов и с критикой своей пьесы «Московский характер» на страницах «Литературной газеты», явившей, что в этой пьесе лишь отдельные фразы и неко-

торые положения требуют уточнения. А. Софронов говорил также о серьезной необходимости продолжить борьбу с врагами советской литературы — космополитами.

К. Симонов признал правильную критику ошибок журнала «Новый мир», опубликованного ряд слабых, ошибочных произведений, в том числе и его собственную ошибочную повесть «Дым отечества». Он указал на принципиальное значение статьи М. Бубеннова о новом романе В. Катаева «За власть Советов». Такая критика направлена на то, чтобы помочь В. Катаеву сделать из его романа хорошее произведение. М. Бубеннов своей критикой дал нам урок принципиальности. Он отстаивал свою правильную точку зрения, не взирая на лица и обстоятельства. Этой смелости и принципиальности члены секретариата Союза писателей не проявили в очень серьезных вопросах. Они не выступили против групповщины, которая на протяжении всех этих лет процветала в журнале «Октябрь» и вокруг него.

Эта групповщина выразилась в противопоставлении «своей» группы писателей — всем другим писателям, в стремлении объявить одну линию в литературе, одно стилевое направление в литературе единственно правильным; в том, чтобы в критическом отделе журнала подчеркивать собственные заслуги и отрицать чужие. К сожалению, обо всем этом не было громким голосом сказано в Союзе писателей.

Чем иным, как не групповщиной, объяснить развал в работе нашей комиссии по драматургии и московской секции драматургов, где А. Софронов и А. Первенцев культивировали явную самовосхваления и жалкая самокритика, в результате чего эта комиссия за последнее время никого не поддержала, никого не выдвинула, никому не помогла, не выполнила ни одной позитивной задачи, которые были поставлены перед ней после разгрома группы критиков-антипатриотов.

Чем иным, как не отголосками групповщины, можно объяснить долгое неудовлетворительное состояние журнала «Театр», в котором до недавнего времени без всякой деловой критики безоговорочно и систематически восхвалялись на протяжении последних лет произведения А. Софронова и А. Сурова, как главное и чуть ли не единственное достижение всей советской драматургии?

Чем, как не отголосками групповщины, объяснить то, что в «Советском искусстве», где членом редколлегии является А. Суров, можно обнаружить на страницах газеты совершенно беззастенчивую рекламу произведений А. Сурова повсюду, начиная от переводов статей и кончая хроникой?

К. Симонов подверг критике роман Ф. Панферова «Большое искусство» и коснулся вопроса о писательском пути Ф. Панферова за последние годы. Уже во второй части романа «Борьба за мир» Панферов писал о том, что он недостаточно хорошо знал. И каждому, кто сколько-нибудь знает фронт, армию, кто видел своими глазами Отечественную войну, ясно, что тов. Панферов мало знает фронт, мало знает армию, что, судя по второй половине романа «Борьба за мир», его знакомство с армией ограничилось только некоторым представлением о работе высших штабов и не было восполнено серьезным изучением армейской жизни. В романе «В стране поверженных» Панферов еще дальше отступил от принципов социалистического реализма, от принципа тщательного изучения действительности. Жизнь партизан в романе изображена неправдоподобно. Уход от принципов социалистического реализма сильно сказывается и в новом романе Панферова «Большое искусство».

Для писателя, работающего по методу социалистического реализма, недостаточно лишь голый факт, имевший место в жизни, и, оперевшись на него, создать, может быть, удобную для самого автора, но совершенно неправдоподобную, не соответствующую действительной жизни конструкцию произведения.

Это бесконечно компрометирует и хорошие идеи, положенные в основу романа, и добрые желания автора. Этот коренной недостаток сводит на-нет даже ту хорошую творческую смелость, ту решимость говорить о сложном и трудном в жизни, которую отличает Панферов, как художника. Нельзя работать рядом друг с другом и годами воздерживаться от того, чтобы говорить друг другу правду, воздерживаясь, боясь испортить отношения.

К. Симонов подверг резкой критике бездоказательное выступление А. Первенцева, выступившего в защиту последнего романа Ф. Панферова. — Напротив тов. Первенцев думает, — сказал **К. Симонов**, — что он выступил, как друг, как защитник таланта Панферова. Он выступил, как враг этого таланта, не желаящий его критиковать и поэтому мешающий ему развиваться. — Я не мог и не хотел уходить с этого пленума, не сказав всей этой правды, которая у меня была на душе, — сказал **К. Симонов**.

— Мы должны в Союзе писателей категорически и немедленно покончить с «фигурками умолчания», с трусостью в оценке произведений друг друга. Мы должны освободиться от всего того, что лихорадит писательскую организацию, и честно, смело и дружно двинуть вперед литературу! И мы это сделаем! А с теми, кто после пленума, после той критики в глаза, которая прозвучала по адресу многих из нас, с теми, кто после этого статьи сводит счеты, — писательская общественность должна и будет бороться беспощадно!

В прениях приняли также участие **Б. Платонов, Н. Чернов, А. Новалинов, П. Березов, П. Пустовойт**. После прений с заключительным словом выступил А. Фадеев.

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ. Редакционная коллегия: П. АТАРОВ, А. БАУЛИН (зам. главного редактора), Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, П. ПРОНИН, А. ТВАРДОВСКИЙ.

СОВЕЩАНИЕ СЕКРЕТАРЕЙ КРАЕВЫХ И ОБЛАСТНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ССП

С 4 по 7 февраля в Москве проходило совещание секретарей краевых и областных отделений Союза писателей. Совещание заслушало сообщения секретарей Ростовского-на-Дону и Свердловского отделений В. Фоменко и С. Самсонова, а также отчет главного редактора журнала «Сибирские огни» С. Боженикова.

Изучение говоров русского языка

Колхозный строй внес большие изменения в речь деревни. Об этом наглядно свидетельствуют материалы Института русского языка Академии наук СССР, занесенные в составленном атласе современных русских народных говоров. — В прошлом году — рассказывает заместитель директора института профессор Ф. Флинт, — наши экспедиции побывали более чем в двадцати областях Российской Федерации. Они записали для диалектологического атласа большое количество образцов народной речи, частушек, поговорок, пословиц, песен. В сотнях населенных пунктов составлены полные описания фонетики, морфологии, синтаксиса, лексики. Знакомясь с живыми народными говорами, собирали отменные интенсивный рост культуры сельского населения и внедрение в его словесный обиход литературного языка. Широко распространение получили слова, созданные в сталинскую эпоху, отражающие высокий политический и культурный уровень страны, мощный прогресс техники социалистического земледелия. Появилось множество слов, обозначающих новые орудия, новые приемы работы, новые для села профессии. И в то же время почти вышла из обихода лексика, связанная со старыми идеологическими пережитками, отжившими сторонами доколхозного уклада жизни, забыты названия деталей прежних примитивных орудий.

Проникают решительное вытеснение местных речевых особенностей и замена их литературными нормами. Размах работы, проводимой по изучению живых говоров русского языка, не имеет себе равного в истории мировой лингвистики. Материалы, собранные экспедициями в виде сотен диалектологических карт с подробными пояснениями к ним.

Первый музей И. Котляревского

ПОЛТАВА. (Соб. инф.). Первый литературно-мемориальный музей Ивана Петровича Котляревского, украинского поэта, жившего в 1769—1838 гг., открывается в Полтаве. Он будет находиться в домике, в котором некогда жил и работал писатель, где написан он знаменитую свою поэму «Энеида» (по мотивам одноименной поэмы Вергилия). На доброй половине здания размещены экспонаты, свидетельствующие о жизни поэта: 240 лет назад. Подбираются материалы для музея. Интересна находка — первое издание «Энеиды», напечатанной в 1798 г. в Санкт-Петербурге. Экземпляр этого редкого издания сохранился у преподавателя Полтавского педагогического института И. Гавриленко. Специальный раздел отводится творческим взаимоотношениям писателя с гениальным русским актером Шенгелиным, в молодости дебютировавшим на сцене Полтавского драматического театра. Много материалов о пребывании И. Котляревского в Москве и Петербурге. Широко будут представлены советские издания произведений Котляревского, материалы, характеризующие его жизнь и общественно-политическую деятельность.

Вечера книг на шахтах

СТАЛИНО. (Соб. инф.). На многих шахтах Сталинской области начали работать книжные киоски. Они появились недавно в поселке Ханжонково, на шахтах «Юный коммунар» треста «Орджоникидзеуголь», «Красная заря» треста «Чистоквантрайт» и другие. В течение первого квартала 1950 года книжные киоски будут открыты на всех крупных шахтах области. Это один из путей активного продвижения книги в массы. Во многом помогает этому и донецкая организация Союза советских писателей Украины. Она организует «вечера книги», создает литературные кружки. На Сталинском комсомольском заводе в вечерние часы устраивали писательский лагерь. Сталинский пресин П. Попов, поэт Г. Тарасов, Шутлов и Шадур. Собранный здесь много интересных предложений о расширении сети книжных магазинов, высказались за создание литературного кружка и за открытие книжного киоска.

НОВЫЕ КНИГИ

Александрова З. У нас в квартире. Стихи. (Н серия «Библиотечка детского сада»). Рис. Е. Афанасьева. 32 стр. Цена 2 руб. — Бранд Л. Ераст П. Повесть. Рис. И. Вальтер. 84 стр. Цена 2 руб. 80 коп. — Вилордова Ф. Мой класс. Залиски учительницы. Рис. В. Винокурова. 248 стр. Цена 8 руб. — Выгодская Э. Паламьева. Рис. Н. Кочергина. 188 стр. Цена 2 руб. 80 коп. — Гор Г. Неизвестный ключ. Повесть. Рис. Т. Коростышевского. 96 стр. Цена 2 руб. 85 коп. — Голубович М. Мышкино детство. Рис. И. Кузнецова. 216 стр. Цена 6 руб. — Гринберг И. Новые друзья. Повесть. Рис. Н. Петрова. 148 стр. Цена 6 руб. 30 коп. — Карнаукова И. Повесть о друзьях. Рис. Л. Петрова. 232 стр. Цена 9 руб. 70 коп. — Комаровский Г. и Комаровский Н. Теория рисования. Рис. Д. Дубинского. 152 стр. Цена 3 руб. — Михалков С. Я хочу домой. Драма в 3-х актах и 5 картинах, с прологом и эпилогом. Рис. В. Богачкина. 64 стр. Цена 3 руб. — Нагишкин Л. Хоббиный Азбука. Амурские сказки. Рис. А. Астахова. 232 стр. Цена 8 руб. 50 коп. — Перфилова А. Большая книга. Повесть. Рис. В. Винокурова. 248 стр. Цена 8 руб. — Рогова С. Приключения Гравки. Повесть. Рис. И. Гринштейна. 180 стр. Цена 5 руб. — Сакошская И. Светлое имя. Стихи. Рис. Е. Афанасьева и И. Кузнецова. 32 стр. Цена 60 коп. — Хавкин О. Всегда вместе. Повесть. Рис. А. Коростышевского. 112 стр. Цена 4 руб. — Хавкин О. Федорина гор. Рис. В. Суцеева. (В серии «Библиотечка детского сада»). 24 стр. Цена 80 коп. — Шадрин И. Фрэнк и наш завод. Повесть. Рис. Н. Дейкина. 96 стр. Цена 4 руб. 30 коп.